



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 23 września 2014 r.

Poz. 3146

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.160.2014.ACH WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 22 września 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.).

stwierdzam nieważność

§ 1. pkt 1 lit. c oraz § 1 pkt 2 lit. a i c uchwały nr XLVII/311/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 sierpnia 2014 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

UZASADNIENIE

W dniu 21 sierpnia 2014 r. Rada Miasta Bielsk Podlaski podjęła uchwałę nr XLVII/311/14 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, która w dniu 25 sierpnia 2014 r. wpłynęła do organu nadzoru i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, iż część jej zapisów podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 29 sierpnia 2014 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Miasta Bielsk Podlaski podjęła przedmiotową uchwałę m. in. w oparciu o przepisy art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.), zgodnie z którym rada gminy określa, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań.

Dodatkowe wymagania w tym zakresie określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Dz. U. z 2012 r., poz. 299). W § 1 rozporządzenia wskazano, że „Wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych dotyczące:

1) opisu wyposażenia technicznego zawierającego wymagania odnośnie do:

- a) pojazdów asenizacyjnych przeznaczonych do świadczenia usług,
- b) bazy transportowej;

2) zabiegów sanitarnych i porządkowych związanych ze świadczonymi usługami;

3) miejsc przekazywania nieczystości ciekłych;

- określa się w sposób precyzyjny, zrozumiały, niedyskryminujący, nieograniczający konkurencji oraz nieutrudniający dostępu do rynku przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz zapewniający należytą ochronę zdrowia i życia ludzi oraz środowiska.” Cytowane przepisy zawierają katalog wymagań, jakie winny zostać określone przez radę gminy. Określenie zatem innych wymagań, a w szczególności tych, które dotyczą obowiązków przedsiębiorcy w czasie wykonywania działalności już po uzyskaniu zezwolenia - wykracza poza delegację ustawową, zawartą w art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Takie wykroczenie świadczy zaś o wadliwości wydanej uchwały, uzasadniając wyeliminowanie z obrotu prawnego zawartych w niej niezgodnych z prawem przepisów.

Tymczasem Rada Miasta Bielsk Podlaski w § 1 pkt 1 lit. c oraz § 1 pkt 2 lit. a i c przedmiotowej uchwały nałożyła szereg obowiązków na przedsiębiorcę już w trakcie wykonywania przez niego działalności po uzyskaniu zezwolenia, takie jak obowiązek oznakowania w sposób czytelny i widoczny, pojazdu w sposób umożliwiający łatwą identyfikację przedsiębiorcy (§ 1 pkt 1 lit. c) czy też obowiązek prowadzenia działalności odbierania nieczystości ciekłych w sposób nie powodujący zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców, zanieczyszczenia tras wywozu oraz nadmiernego hałasu (§ 1 pkt 2 lit. a) oraz obowiązek świadczenia usług w sposób zapobiegający wypływowi nieczystości ciekłych ze zbiornika, w wyniku jego przepełnienia lub niewłaściwego opróżnienia, a tym samym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi i wód gruntowych (§ 1 pkt 2 lit. c).

Powyższe zapisy, zdaniem organu nadzoru, nie stanowią wymagań, o których mowa w przepisach ww. rozporządzenia czy ustawy. Zauważyć należy, iż warunki, jakie musi spełnić przedsiębiorca ubiegający się o wydanie zezwolenia, są inne od warunków, jakim podlega już samo wykonywanie tej działalności (vide: wyrok WSA w Łodzi z dnia 19 października 2011 r., Sygn. akt II SA/Łd 819/11).

W ocenie organu nadzoru, upoważnienie ustawowe bezwzględnie ogranicza możliwość działania organu stanowiącego gminy wyłącznie do ustalenia, jakie są wymagania w stosunku do przedsiębiorców ubiegających się o uzyskanie zezwolenia. Tym samym nie obejmuje kwestii związanych z obowiązkami tych podmiotów w trakcie realizacji zadań. Tego rodzaju regulacje stanowią bowiem przekroczenie zakresu ustawowego umocowania i czynią zaskarżoną uchwałę w tej części sprzeczną z prawem.

Wskazać raz jeszcze należy, iż rada gminy jest obowiązana bezwzględnie przestrzegać granic upoważnienia udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego albowiem wykroczenie poza zakres ustawowej delegacji powoduje, iż akt prawa miejscowego lub jego część ocenione są jako ustanowione bez upoważnienia i w sposób istotny naruszające prawo.

Mając powyższe na względzie stwierdzone przez organ nadzoru uchybienia należało zakwalifikować jako istotne naruszenia prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności § 1 pkt 1 lit. c oraz § 1 pkt 2 lit. a i c uchwały nr XLVII/311/14 Rady Miasta Bielsk Podlaski z dnia 21 sierpnia 2014 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Aneta Kuberska