



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 5 września 2012 r.

Poz. 2421

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.195.2012.BG WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 3 września 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXII/165/12 Rady Gminy Gródek z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniowo – pensjonatową z usługami zdrowia i opieki społecznej, obejmującego działkę Nr ew. 118 i przylegające do niej części działek Nr ew. 80/2 i 112, położone na gruntach wsi Załuki w gminie Gródek, woj. podlaskie.

UZASADNIENIE

W dniu 27 lipca 2012 r. Rada Gminy Gródek podjęła uchwałę Nr XXII/165/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniowo – pensjonatową z usługami zdrowia i opieki społecznej, obejmującego działkę Nr ew. 118 i przylegające do niej części działek Nr ew. 80/2 i 112, położone na gruntach wsi Załuki w gminie Gródek, woj. podlaskie, którą w dniu 3 sierpnia 2012 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona kontrola legalności wykazała, iż ww. uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co stanowiło podstawę do wszczęcia w dniu 16 sierpnia 2012 r. postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Rada Gminy Gródek w dniu 28 czerwca 2011 r. podjęła uchwałę Nr VIII/67/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod budowę mieszkaniowo – pensjonatową z usługami zdrowia i opieki społecznej, obejmującego działkę Nr ew. 118 i przylegające do niej części działek Nr ew. 80/2 i 112, położone na gruntach wsi Załuki w gminie Gródek, woj. podlaskie.

Mocą wydanego w dniu 29 lipca 2011 r. rozstrzygnięcia nadzorczego Nr NK-II.4131.2.100.2011.BG. organ nadzoru stwierdził nieważność powyższej uchwały w całości m in. z uwagi na naruszenie trybu postępowania przy podejmowaniu uchwały, poprzez brak uzgodnienia planu z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, a także brak jednoznacznego powiązania części tekstowej z częścią graficzną uchwały.

Następnie wyrokiem z dnia 14 lutego 2012 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku, rozpatrując sprawę wskutek wniesionej przez Gminę Gródek skargi na powyższe rozstrzygnięcie, skargę Gminy oddalił.

W związku z powyższym stanem rzeczy, uchwała Nr VIII/67/11 Rady Gminy Gródek została wyeliminowana z obiegu prawnego, zatem aby skorygować jej błędne ustalenia Rada Gminy powinna była zmienić zarówno tekst planu jak również załącznik graficzny, co jednocześnie obligowałoby Radę do ponownego przeprowadzenia procedury planistycznej.

Do przekazanych Radzie Gminy przez organ nadzoru uwag w stosunku do podjętej w dniu 27 lipca b. r. uchwały Nr XXII/165/12 ustosunkował się Przewodniczący Rady Gminy Gródek w piśmie Nr B.7321-1/10/12 z dnia 24 sierpnia 2012 r., który wyjaśnił, iż zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647) czynności, o których mowa w art. 11 i 17 ustawy ponawia się w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności planu z obowiązującymi przepisami.

Powyższe wyjaśnienia nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ uchwała Rady Gminy Gródek Nr XXII/165/12 z dnia 27 lipca 2012 r. jest całkowicie nową uchwałą, zatem nie można jej wiązać z uchwałą Nr VIII/67/12 Rady Gminy Gródek z 28 czerwca 2011 r., którą Sąd wyeliminował z obrotu prawnego.

Powołanie się Przewodniczącego Rady Gminy Gródek na wykorzystanie pewnych elementów poprzedniej procedury, nie znajduje odzwierciedlenia w dokumentach zawartych w załączonej dokumentacji planistycznej do przedmiotowej uchwały. Brak jest bowiem opracowania ekofizjograficznego, oceny oddziaływania na środowisko, uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu oraz właściwego uzgodnienia.

Wysłanie uchwały do uzgodnienia jedynie do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz do Wojewody Podlaskiego nie wyczerpuje procedury obowiązującej podczas uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy też przy tym zauważyć, że w dostarczonej dokumentacji planistycznej nie znajduje się żaden dowód potwierdzający odebranie przez RZGW projektu planu (organ nadzoru stwierdził brak zwrotnego potwierdzenia odbioru), a w konsekwencji również brak jest potwierdzenia uzgodnienia projektu nowego planu.

Reasumując, nie przeprowadzenie pełnej procedury planistycznej stanowi naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stosownie do brzmienia art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, iż „naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części”.

Powyższe stanowisko znajduje oparcie w orzecznictwie, czego przykładem jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 23 września 2011 r. (II OSK 1281/11), gdzie Sąd stwierdził, iż za istotne naruszenie zasad i trybu sporządzania planu miejscowego należy uznać brak ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, w tak ważnych i mających tak szeroki zakres zmianach jak te, w wyniku których zmodyfikowano przeznaczenie niektórych terenów (zmieniono przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na tereny zabudowy usługowej), zmieniono nieprzekraczalną linię zabudowy, jak również zmniejszono wskaźniki minimalnej powierzchni zabudowy, zwiększono maksymalne wskaźniki powierzchni zabudowy, zwiększono maksymalną wysokość zabudowy.

Ponadto, należy zwrócić uwagę, że uchwała Nr XXII/165/12 jest w swojej treści inna niż ta, którą przedstawiono do uzgodnienia zarówno Wojewodzie Podlaskiemu jak i RZGW w Warszawie. Oprócz treści, różnice dotyczą również jej załącznika graficznego i polegają na odmiennych nazwach wyznaczonych stref, różnych rodzajach linii rozgraniczających, różnych nazwach nieprzekraczalnych linii zabudowy.

W tekście planu wyznaczono obszar oznaczony na rysunku planu symbolem MP-U, co nie ma odzwierciedlenia na rysunku planu, na rysunku planu wyznaczono tereny III MP-U (ZP), II MP-U (MP, MN) i I MP-U (KD p), które stanowią strefy wydzielone z terenu MP-U. W związku z tym należy zauważyć, że wydzielenie stref z ogólnego terenu MP-U, o różnym sposobie przeznaczenia i zagospodarowania powoduje, że mamy do czynienia z trzema terenami o różnym sposobie zagospodarowania, które należy rozgraniczyć odpowiednią linią, co do przebiegu której nie będzie wątpliwości i która nie wprowadza niepewności prawnej co do tego gdzie dana funkcja i przeznaczenie terenu się zaczyna i gdzie się kończy. Zarówno w tekście jak i na rysunku planu zastosowano oznaczenie „linie rozgraniczające postulowane”, których przebieg nie gwarantuje ich jednoznacznego odczytania. Przy tak różnym sposobie użytkowania terenów, które ta linia rozgranicza, w opinii organu nadzoru, należało zastosować „linię rozgraniczającą obowiązującą”.

Ponadto, uchwała Nr XXII/165/12 została sporządzona dla obszaru innego niż uchwała intencyjna (uchwała Nr XXXVII/289/10). Przewodniczący Rady Gminy w złożonych wyjaśnieniach stwierdził, że uchwała została sporządzona dla obszaru wskazanego w uchwale intencyjnej Nr XXXVII/289/10 Rady Gminy Gródek z dnia 31 sierpnia 2010 r., która została uzupełniona uchwałą Nr VI/52/11 Rady Gminy Gródek z dnia 18 kwietnia 2011 r. w sprawie powiększenia granic opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki Nr 118 o tereny działek oznaczonych w ewidencji geodezyjnej Nr 80/2 i 112, w części przylegającej do działki Nr 118, położonych na gruntach wsi Załuki, w Gminie Gródek.

Powyższe wyjaśnienia nie zasługują na uznanie organu nadzoru w z uwagi na fakt, że w tekście uchwały nie powołano się na uchwałę zmieniającą uchwałę intencyjną, nie wskazano również, że uchwała intencyjna była zmieniana, a w związku z nie przeprowadzeniem procedury planistycznej i wynikającym z tego brakiem pełnej dokumentacji planistycznej, nie można tego w żaden sposób sprawdzić.

Podsumowując powyższe wywody stwierdzić należy, iż w ocenie organu nadzoru powyższa uchwała posiada wady prawne o charakterze na tyle istotnym, że stwierdzenie jej nieważności jest w pełni zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli
Aneta Kuberska