



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 8 września 2020 r.

Poz. 3862

Elektronicznie podpisany przez:

Teresa Bożena Koczta

Data: 8 wrz 2020 14:32:08



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.96.2020.KK WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 8 września 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIX/144/20 Rady Gminy Kolno z dnia 14 sierpnia 2020 r. w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Zabiele uchwalonego uchwałą nr XXVII/200/06 Rady Gminy Kolno z dnia 28 kwietnia 2006 r.

UZASADNIENIE

W dniu 14 sierpnia 2020 r. Rada Gminy Kolno podjęła uchwałę Nr XIX/144/20 w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Zabiele uchwalonego uchwałą nr XXVII/200/06 Rady Gminy Kolno z dnia 28 kwietnia 2006 roku, która w dniu 21 sierpnia 2020 r. wpłynęła do organu nadzoru i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Ponieważ przeprowadzona analiza wykazała, iż powyższa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w dniu 1 września 2020 r. zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jej nieważności.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały stwierdzono, iż przedmiotowa uchwała została podjęta bez upoważnienia ustawowego.

W ocenie organu nadzoru w przedmiotowej sprawie nie było podstaw do uchwalenia uchwały o sprostowaniu omyłki pisarskiej. Nie uprawniał bowiem do tego ani żaden z przepisów wskazanych w podstawie prawnej uchwały ani też żaden inny przepis powszechnie obowiązującego prawa. Tymczasem każde działanie władcze organów administracji publicznej musi zawsze posiadać wyraźną podstawę ustawową, wynikającą przede wszystkim z przepisów prawa materialnego. Nie ma w tym przypadku zastosowania wywodzona z idei demokratycznego państwa prawnego zasada, że dozwolone jest wszystko, co nie jest zabronione.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt II OSK 366/08 orzekł, że wejście planu w życie w brzmieniu opublikowanym w organie promulgacyjnym, wywołuje określone skutki prawne (wiąże adresatów) i już z tego względu nie może podlegać zmianie bez zachowania trybu określonego przepisami ustawy. Gdyby dopuścić możliwość „prostowania” będącego de facto zmianą merytorycznych ustaleń planu bez zachowania ustawowej procedury, to wówczas niweczona byłaby zasada stabilności i pewności stanowionego prawa.

Jakakolwiek zmiana ustaleń przyjętego planu może zatem nastąpić wyłącznie w trybie właściwym do jego uchwalenia.

Dokonane kwestionowaną uchwałą sprostowanie „omyłki pisarskiej” w uchwale w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Zabiele uchwalonego uchwałą nr XXVII/200/06 Rady Gminy Kolno z dnia 28 kwietnia 2006 roku, wprowadziło w swej istocie znaczącą zmianę dotychczasowej regulacji prawnej ingerując tym samym w merytoryczną treść obowiązującego planu miejscowego.

Bezsprzecznym jest, iż w ramach posiadanego władztwa planistycznego rada gminy może wprowadzać zmiany do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale odbywać się to może wyłącznie przy zachowaniu procedury planistycznej, określonej w art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.)

W przedmiotowej sprawie podjęcie kwestionowanej uchwały nie zostało poprzedzone żadnymi czynnościami określonymi w art. 17 i następnych ww. ustawy. Tym samym Rada Gminy Kolno pod pozorem dokonania oczywistej omyłki pisarskiej doprowadziła faktycznie do zmiany miejscowego planu bez zachowania wymaganego trybu jego uchwalenia. Powyższe działanie musi być kwalifikowane jako istotne naruszenie prawa skutkujące, na podstawie art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały (zob. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 26 stycznia 2016 r., sygn. akt II SA/Ol 1063/15).

W myśl art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Zofia Silwonik