



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

---

Białystok, dnia 29 marca 2021 r.

Poz. 1308

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.22.2021.AKR WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 26 marca 2021 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.),

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 203/XXVII/21 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 220/XXXIX/18 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie odstępowania od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 25 lutego 2021 r. Rada Miejska w Ciechanowcu podjęła uchwałę Nr 203/XXVII/21 w sprawie zmiany uchwały Nr 220/XXXIX/18 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie odstępowania od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 4 marca 2021 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała została wydana z istotnym naruszeniem prawa, w związku z powyższym organ nadzoru w dniu 18 marca 2021 r. wszczął postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia.

Rada Miejska w Ciechanowcu mocą powyższej uchwały ustanowiła odstępowanie od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie gminy na podstawie art. 14 ust. 2b ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2277 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”.

W myśl ww. przepisu rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, w określonym miejscu publicznym na terenie gminy odstępowanie od zakazu spożywania napojów alkoholowych, jeżeli uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, o której mowa w art. 2 ust. 1, i nie będzie zakłócało bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Z powyższego przepisu zatem wynika, że rada gminy może wprowadzić odstępowanie od zakazu spożywania alkoholu w miejscach publicznych (przy zaistnieniu ustawowych przesłanek), jednak organ stanowiący gminy może określić zgodnie z ustawą jedynie miejsce publiczne, na jakim wspomniany zakaz nie obowiązuje. Ustawodawca nie upoważnił rady do wprowadzenia odstępowania podmiotowych ani czasowych od zakazu spożywania alkoholu w miejscach publicznych. Wyłączenie zakazu z art. 14 ust. 2a ustawy dokonane przez radę w ramach upoważnienia z art. 14 ust. 2b ustawy powinno mieć charakter stały

i bezwarunkowy. Odstępstwo od zakazu spożywania alkoholu powinno być uprawnieniem przysługującym wszystkim osobom przebywającym na terenie objętym zakresem zastosowania uchwały, niezależnie od innych okoliczności.

Tymczasem Rada Miejska w Ciechanowcu wprowadziła odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie budynku hali sportowej, w trakcie działalności Klubu Seniora.

Jak zauważył WSA w Warszawie w wyroku z dnia 19 grudnia 2019 r., sygn. akt VIII SA/Wa 758/19, przepis ten nie uprawnia rady do określenia okoliczności, w których dopuszczalne będzie spożycie alkoholu w miejscu publicznym i uzależnienia takiej możliwości od faktu zorganizowania wskazanej w uchwale imprezy kulturalnej, koncertów, pikników i festynów.

Nie można też uzależniać obowiązywania istnienia odstępstwa od podmiotu organizującego imprezę, gdyż art. 14 ust. 2b ustawy nie daje podstaw do takiego różnicowania. Jedynym warunkiem do wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w konkretnie wskazanym miejscu publicznym jest uznanie przez radę gminy, że nie będzie to zakłócało bezpieczeństwa i porządku publicznego, jak również nie będzie miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy. Wprowadzenie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w sposób odmienny niż jest to określone w ustawie należy uznać jako modyfikację materii ustawowej, skutkującą stwierdzeniem istotnego naruszenia prawa (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 27 listopada 2018 r., sygn. akt II SA/Ol 759/18).

Uchwała rady gminy, będąca aktem prawa miejscowego, jest źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze danej gminy musi zatem respektować unormowania zawarte w aktach prawnych wyższego rzędu. Niewątpliwie naruszeniem upoważnienia ustawowego jest też wyjście poza jego granice co miało miejsce w analizowanej uchwale.

Orzecznictwo sądów administracyjnych stoi na stanowisku, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Każde więc działanie organu administracji publicznej musi mieć oparcie w obowiązującym prawie.

Z uwagi na powyższe zasadnym jest wyeliminowanie z obrotu prawnego uchwały Nr 203/XXVII/21 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 220/XXXIX/18 Rady Miejskiej w Ciechanowcu z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. Wojewody Podlaskiego**  
**Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli**  
**Zofia Silwonik**