



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Białystok, dnia 31 października 2023 r.

Poz. 5501

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-II.4131.220.2023.AB WOJEWODY PODLASKIEGO

z dnia 31 października 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXIX/240/23 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 6 października 2023 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej.

UZASADNIENIE

W dniu 6 października 2023 r. Rada Gminy Nowy Dwór podjęła uchwałę Nr XXXIX/240/23, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 października 2023 r. i z urzędu poddana została kontroli legalności.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 26 października 2023 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jej doręczenia organowi nadzoru.

W ocenie organu nadzoru badana uchwała w sposób istotny narusza art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późn. zm.), z uwagi na wyłączenie z użytkowania drogi, która nie utraciła swojej funkcji.

Zgodnie z ww. przepisem pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.

Ustawodawca przewiduje możliwość pozbawienia drogi publicznej określonej kategorii, wskazując jednocześnie, że może to nastąpić wyłącznie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Zwraca się uwagę, że wyjątkiem od powyższej zasady jest wyłączenie drogi z użytkowania, które choć nie jest zdefiniowane ustawowo, rozumieć należy jako pozbawienie drogi jej zasadniczej funkcji przypisanej do jej kategorii (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/Sz 554/19).

Wyłączenie drogi z użytkowania dotyczy zatem sytuacji gdy droga staje się zbędna dla użytku publicznego i jest likwidowana, bądź zamknięta dla ruchu kołowego. Tymczasem z treści uzasadnienia do uchwały wynika, że wskazana w uchwale droga nie utraciła swojej funkcji i nadal będzie odbywał się na niej będzie ruch pojazdów. Wskazano tam bowiem, iż: „w wyniku pozbawienia kategorii drogi publicznej **nie ulegnie zmianie obsługa komunikacyjna nieruchomości do niej przyległych**. Do działki 402/3 i 402/4 posiadającej bezpośredni dostęp od drogi oznaczonej numerem 401/2 zostanie ustanowiona służebność przejazdu, przez co żadna z istniejących nieruchomości nie zostanie pozbawiona dostępu do drogi publicznej”.

Tym samym w przedmiotowej sprawie nie sposób stwierdzić, iż droga zostanie wyłączona z użytkowania i pozbawiona swojej funkcji. Droga ta w dalszym ciągu będzie służyła za dojazd do działek o nr 402/3 i 402/4, które na skutek podjęcia uchwały zostaną pozbawione dostępu do drogi publicznej.

Ponadto zawarte w uzasadnieniu do uchwały stwierdzenie: *zostanie ustanowiona służebność przejazdu, przez co żadna z istniejących nieruchomości nie zostanie pozbawiona dostępu do drogi publicznej*, nie jest wystarczające do podjęcia tego rodzaju uchwały, brak jest bowiem gwarancji, że służebność zostanie w przyszłości ustanowiona. Poza tym już sam fakt konieczności ustanowienia służebności przejazdu wskazuje, iż po pierwsze istnieje taka potrzeba dla zapewnienia komunikacji, a po drugie na ww. drodze nadal będzie odbywał się ruch pojazdów, co jak już wskazano wyżej, wyklucza wyłączenie drogi z użytkowania.

W ocenie organu nadzoru nieuprawnione jest pozbawienie kategorii drogi publicznej drogi, która nadal jest użytkowana jako droga. Działanie takie w sposób rażący narusza art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych. Należy bowiem podkreślić, że droga, której dotyczy uchwała w dalszym ciągu będzie użytkowana. Takiego działania ustawodawca w ww. przepisie art. 10 ust. 3 ww. ustawy nie przewidział. Unormowanie to jest jednoznaczne i nie budzi żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (zob. wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 10 maja 2022 r., sygn. akt II SA/Rz 1890/21, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 13 kwietnia 2021 r., sygn. akt II SA/OI 6/21 oraz wyrok WSA w Szczecinie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/Sz 555/19). Ponadto „wyłączenie drogi z użytkowania, o którym mowa w art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, determinuje określone konsekwencje prawne, m.in. w postaci pozbawienia jej dotychczasowej kategorii. Dotyczyć winno to przede wszystkim takich sytuacji, w których dana droga staje się zbędna dla użytku publicznego i jest likwidowana” (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/Sz 553/19). W przedmiotowej sprawie nie sposób stwierdzić, że droga stanie się zbędna, skoro ma stanowić dojazd do drogi publicznej dla wskazanych w uzasadnieniu do uchwały działek. Tym samym nie zostały spełnione przesłanki z art. 10 ust. 3 o drogach publicznych uzasadniające pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii.

Na marginesie należy ponadto zwrócić uwagę, że załącznik graficzny do uchwały jest nieczytelny i nie pozwala w sposób jednoznaczny odczytać numerów działek sąsiadujących z drogą oraz ich granic.

Wskazane przez organ uchybienia w pełni uzasadniają konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości. Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

z up. Wojewody Podlaskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Agnieszka Krystoń